

# Ontvankelijkheid en Beoordeling van projectvoorstellen Open leermaterialen 2019

De volgende vragen worden getoetst door het bureau van SURF. Een negatief op één van de onderdelen, die niet meer gerepareerd kan worden binnen de gestelde indientermijn, betekent dat het voorstel niet wordt voorgelegd aan de commissie.

## 1 Ontvankelijkheid:

1. Ontvangen op of voor de gestelde uiterste inleverdatum.
2. Ingediend door ten minste twee Nederlandse instellingen voor hoger onderwijs die geaccrediteerd onderwijs aanbieden.
3. Zijn alle gegevens aanwezig? (Zoals titelblad, samenvatting max 200 woorden, doel en doelgroep, beoogd resultaat, plan van aanpak incl de 4 verplichte werkpakketten, planning, kostenoverzicht in Excel en projectorganisatie met kort cv van de projectleider, *Letters of Intent*, machtiging om op te treden als penvoerder voor andere instellingen).
4. De gehanteerde tarieven, subsidie maximum en matching zijn correct.

Voorsteltitel	Volgnr
<b>1. Doel en doelgroep, algemene indruk en randvoorwaarden</b>	
Aspecten waarop u gevraagd wordt het voorstel te beoordelen: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Is doel en achtergrond/context voldoende helder en geloofwaardig beschreven?</li> <li>- Nadruk op ontsluiting en hergebruik, met inzet van open standaarden<sup>1</sup> voor het vrij uitwisselen van open leermateriaal.</li> <li>- Het belang van het voorstel voor het vak en de vakgemeenschap.</li> <li>- Toepassing binnen het onderwijs in de projectperiode?</li> </ul>	Score 0-10
Bevindingen:	
Onderdeelscore 1 (minimaal 6 punten):	
<b>2. Beoogd resultaat en impact</b>	
Aspecten waarop u gevraagd wordt het beoogde resultaat van het voorstel te beoordelen: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Is de beoogde impact voldoende concreet beschreven en geloofwaardig? (Zijn er concrete criteria voor zoals aantallen leermaterialen, docenten en studenten.)</li> <li>- Zijn de kosten in balans met de beoogde impact?</li> <li>- Zijn de organisatie en de relevantie, kwaliteit, onderhoud en doorontwikkeling van het materiaal geborgd?</li> </ul>	Score 0-10
Bevindingen:	
Onderdeelscore 2 (minimaal 6 punten):	
<b>3. Plan van aanpak</b>	
Aspecten waarop u gevraagd wordt het plan van aanpak te beoordelen: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zijn de activiteiten compleet, passend en SMART gegeven de doelstelling?</li> <li>- Aandacht voor het veranderproces: o.a. cultuurverandering, rollen, expertises, facilitering van de betrokkenen?</li> <li>- Hoe vindt toepassing in het onderwijs, kennisdisseminatie en verduurzaming/verankering na het project plaats?</li> <li>- Evaluatieaanpak.</li> </ul>	Score 0-10
Bevindingen:	
Onderdeelscore 3 (minimaal 6 punten):	
<b>4. Planning, kosten en organisatie</b>	
Aspecten waarop u gevraagd wordt de planning, kosten en organisatie te beoordelen: <ul style="list-style-type: none"> <li>- helderheid en realisme van de planning, risico-inschatting en maatregelen;</li> <li>- helderheid en realisme in de kosten;</li> <li>- adequaatheid van de projectorganisatie.</li> </ul>	Score 0-10
Bevindingen:	
Onderdeelscore 4 (minimaal 6 punten):	
<b>Totaalscore (max 40):</b>	

<sup>1</sup> Niet gebonden aan een specifiek technisch platform, vrij toegankelijk, Creative Commons licentie, metadatering, oogstbaar met OAI-PMH.