

STUDENTGROEP ZORGT VOOR GOEDE OPENTEKSTFEEDBACK



Levert groepsfeedback door studenten meer op dan één-op-één feedback? Onderwijskundige Karen Slotman van de Universiteit Twente dacht van wel, maar zag dit nog niet volledig terug in de resultaten van het project 'Groepsfeedback for Creative Technology'. Door de positieve geluiden van de studenten wil zij wel door met vervolgonderzoek.

Slotman wist eigenlijk zeker dat groepsfeedback door studenten de kwaliteit en de meerwaarde van de feedback zou verbeteren. Daarmee zouden studenten actiever worden betrokken en zich meer verantwoordelijk voelen voor hun eigen leerproces. En dat zou weer moeten leiden tot meer motivatie en betere studieresultaten. Om dit te onderzoeken startte Slotman bij de bacheloropleiding Creative Technology een project rondom groepsfeedback. 'Feedback gebeurt nu nog vaak in één-op-één situaties maar dat levert lang niet altijd de gewenste resultaten op en de kwaliteit valt ook vaak tegen. Wij dachten dat de dynamiek en kruisbestuiving binnen een groep meer oplevert dan een brainstorm in één hoofd.' Dat viel een beetje tegen.

Uitkomsten en ervaringen

In de vaak totaal verschillende oordelen van de docent en de studentgroep viel geen lijn of patroon te ontdekken. 'Het schoot alle kanten op.' De verbazing bij Slotman en haar collega's was groot. Dit hadden ze niet zien aankomen. Voor het project maakte Slotman gebruik van de door de universiteit zelf ontwikkelde tool Groufty, nadat bestaande tools niet volledig bleken te voldoen. 'Met Groufty, dat nog niet helemaal af is, ontdekten we dat de opentekstfeedback van de studenten erg goed was. De invulling van de Rubric was dat niet en

verschilde behoorlijk met de beoordeling van de docent. Wellicht is het voor studenten moeilijk om de Rubric goed te interpreteren of misschien is de kwaliteit van onze Rubric wel onvoldoende.' De teleurstellende resultaten vormen voor Slotman wel de juiste brandstof om verder te gaan met het onderzoek. 'Ik ben er nog steeds van overtuigd dat groepsfeedback moet werken. Maar omdat we in dit project geen nulmeting hebben gedaan, kunnen we dat nog niet hard maken.' Slotman wordt gesterkt in haar idee door het positieve oordeel van de studenten. 'Zij hebben de groepsfeedback als leuk en vooral erg waardevol ervaren. Het hielp ze daadwerkelijk verder.'

Toekomst

Voor het vervolgonderzoek wil Slotman bij de studentgroepen kijken hoe de gesprekken precies verlopen. 'Studenten zeggen allemaal dat ze goede feedback geven en ontvangen, maar wat verstaan ze daar precies onder?' Daarnaast is er de Rubric. Die kun je afschaffen maar het lijkt Slotman beter om bijvoorbeeld sessies te organiseren waar de studentgroep en de docent elkaars beoordelingen vergelijken en bespreken. 'Zo ontstaat bij beide partijen meer inzicht in en waardering over hoe en op welke gronden je de ander beoordeelt. De voltooiing van Groufty kan deze ontwikkelingen ondersteunen.'

Project

GROEPS-
FEEDBACK
FOR CREATIVE
TECHNOLOGY



Meer informatie

Neem contact op met **Karen Slotman**, projectleider: k.m.j.slotman@utwente.nl

- [Evaluatie resultaten pilot groepspeerfeedback](#)

Over de innovatieregeling Digitaal toetsen voor Onderwijs op maat

In het kader van de innovatieregeling Digitaal toetsen voor Onderwijs op maat experimenteerden 9 hogeronderwijsinstellingen tussen 1 juli 2015 en 1 juli 2016 met het gebruik van digitaal toetsen voor het vormgeven van onderwijs op maat. Het doel was de kwaliteit van het onderwijs te verbeteren en leerprocessen beter aan te laten sluiten bij de vraag van docenten en studenten.

www.surf.nl/innovatieregeling-digitaal-toetsen