

## JURY REPORT

### SURF Research Support Champions 2023

***Het is geweldig om voor het derde jaar op rij te zien dat er zoveel uitstekende onderzoeksondersteuners zijn. Allemaal werken ze toegewijd en op verschillende manieren aan het bereiken van heel diverse doelen.***

Hoewel het vaak de onderzoekers zijn die in de schijnwerpers worden gezet, zijn ondersteuners onmisbaar voor een wetenschappelijke output van hoge kwaliteit. Zij doen essentieel werk, maar hun werk is vaak onzichtbaar. Vanuit het perspectief van datamanagement, ict en open science vormen onderzoeksondersteuners de brug tussen onderzoekers en onderzoeks-IT. Het SURF Research Support Championship erkent degenen die zich opmerkelijk hebben ingezet voor de ondersteuning van onderzoek binnen hun instelling.

De kandidaten voor de prijs worden genomineerd door hun collega's, door onderzoekers en door managers. De jury bepaalt de winnaars op basis van de beschrijvingen in de nominatieformulieren. Als eerste en nadrukkelijk wil de jury benadrukken dat alle onderzoeksondersteuners die dit jaar door hun collega's werden voorgedragen, winnaars zijn. Bij het lezen van de ingezonden nominatieformulieren is het duidelijk dat ze allemaal een enorme toegevoegde waarde hebben. Het is mooi om te zien dat de mensen die deze onderzoeksondersteuners hebben genomineerd hen zo ontzettend waarderen.

Ook de diversiteit van de kandidaten viel ons op. Dit illustreert ook hoe divers het veld is. Wat er nodig is om onderzoeksondersteuning te bieden, zie je terug in de gevarieerde lijst van kandidaten. De juryleden die in het onderzoek werken, vonden het leuk om te zien dat zoveel mensen zich zo inzetten voor het onderzoek dat ze ondersteunen.

De jury is erin geslaagd om unaniem evidente Research Support Champions te kiezen in de drie categorieën. De juryleden onthielden zich van een oordeel wanneer een kandidaat werkzaam was bij hun eigen instelling. Tegen de winnaars willen we zeggen: dit is niet zozeer een prijs van SURF - het is echt een erkenning door je vakgenoten, die de moeite hebben genomen om je te nomineren.

*Winnaar in de categorie Universiteiten:*

## **Silvie van Dam**

**Technische Universiteit Eindhoven**

Silvie is een echte supporter. Ze is een verbinder die meedenkt en veel werk achter de schermen verricht. Ze weet mensen en groepen bij elkaar te brengen. Dit is precies het soort werk dat impact heeft maar vaak onopgemerkt blijft, omdat het niet tot directe 'output' leidt. Het is echter juist ontzettend belangrijk werk, dat we met deze award willen belonen.

Indrukwekkend vinden we als jury ook de wijze waarop Silvie faculteiten binnen de TU/e begeleidt die data willen gaan opslaan volgens de FAIR-principes. Dit zijn principes om digitale middelen beter vindbaar (Findable), toegankelijk (Accessible), uitwisselbaar (Interoperable) en herbruikbaar te maken. Het is een inmiddels veel toegepaste richtlijnenkader voor datamanagement.

De jury vindt haar inhoudelijke kennis zeer prijzenswaardige en ziet hierin een grote toegevoegde waarde. Ze is betrokken bij keuzes over onderzoek op alle niveaus: vanuit overheid, TU/e en de faculteit. Ze weet vervolgens goed in te schatten wat deze keuzes betekenen voor het onderzoek en de onderzoekers, en ze start de processen die hierop anticiperen.

### **Enkele hoogtepunten uit de nominatieformulieren die we ontvingen:**

“De faculteit bouwkunde is van oorsprong geen onderzoeksfaculteit maar heeft zich afgelopen jaren steeds verder weten te ontwikkelen. Er zijn uiteraard diverse aspecten die deze groei mogelijk gemaakt hebben maar een sterk projectbureau, georganiseerd en voorafgaande jaren voornamelijk alleen getrokken door Silvie, is hierin essentieel gebleken.”

“Extremely competent and active, Silvie connects all research staff and aspects in the most synergistic fashion.”

“Silvie is a great communicator all over the parties. She can quickly understand you and propose a solution to your problem.”

“Het is een behoorlijke uitdaging om de diversiteit aan mensen binnen onze faculteit allemaal te kunnen faciliteren, iets wat haar moeiteloos lijkt te lukken.”

“Haar het team werkt als één team samen, met als doel de beste research support te leveren binnen de veranderende behoeften van de wetenschapper.”

“Silvie is servicegericht is ziet ze oplossingen waar andere problemen zien. Én ze zal iedereen gelijk behandelen!”

“Silvie ziet wat de kracht is van alle nieuwe mogelijkheden die er in de loop van de jaren zijn bijgekomen. Wat dit voor kansen geeft voor de onderzoekers zonder dat ze uit het oog verliest wat er noodzakelijk is voor de zakelijke ondersteunende kant van onderzoek.”

“Ze zal altijd klaar staan voor de jonge onderzoekers, PhD's en EngD's waardoor deze meer vertrouwen krijgen en zich goed kunnen ontwikkelen.”

*Winnaar in de categorie Hogescholen:*

## **Susan Berentsen**

**Hogeschool Arnhem en Nijmegen**

De Jury prijst de manier waarop Susan haar boodschap weet over te brengen op de mensen die ze spreekt en aan wie ze trainingen geeft. Ze is communicatief en neemt een actieve rol in de ondersteuning van onderzoekers. Haar rol als ambassadeur voor onderzoeksintegriteit is indrukwekkend.

Bijzonder hierbij is dat Susan onderzoeksintegriteit behandelt in de setting van de hogeschool, waar onderzoeksintegriteit tot op heden niet zo'n zichtbaar onderwerp is. Ze kiest dus niet voor de makkelijke weg, ook al kost dit soms meer tijd en energie.

De jury is onder de indruk van Susans activiteiten bij het Netherlands Research Integrity Network (NRIN) en het Network for Education and Research Quality (NERQ). In deze netwerken deelt Susan in heel Europa haar kennis en ervaring over onderzoeksintegriteit. En haar inspanningen wordt inmiddels ook internationaal gezien. Zo is er bij het Europese H2020-project Path2Integrity een presentatie gegeven over de TETRIAS-training.

### **Enkele hoogtepunten uit de nominatieformulieren die we ontvingen:**

"Onderzoeksintegriteit is een onderwerp dat Susan aan het hart gaat. Hierdoor is ze gedreven en ambitieus om dit onderwerp goed op de kaart te zetten binnen het onderzoek en onderwijs op hogescholen. Door skills en de wijze en ontwerp van haar trainingen weet ze ook haar collega's te motiveren om dit onderwerp op de kaart te zetten en weer door te geven aan andere collega's en studenten."

"Susan weet een gevoel van 'hier moeten we wat mee' aan te wakkeren in mensen."

"Susan zet onderzoeksintegriteit, door haar gedrevenheid en enthousiasme, op de kaart binnen de HAN, én daarbuiten."

"Susan is een van de pioniers die in de kennisbehoefte over wetenschappelijke integriteit voor onderzoekers wil voorzien, en dat doet ze met verve."

"Susan vertaalt het ogenschijnlijk abstracte thema naar concrete voorbeelden in de belevingswereld van de docent-onderzoeker en student. Hierbij kiest ze niet voor de makkelijke weg maar onderzoekt ze eerst de wensen en behoeften van de doelgroep."

"De impact van Susans werk is groot, omdat de insteek is om haar onderzoek dusdanig op te zetten dat het ook toepasbaar is binnen andere instellingen. Het stappenplan dat ze daarvoor heeft ontwikkeld is een hele nuttige en makkelijk overdraagbare tool naar anderen."

*Winnaar in de categorie UMC's & onderzoeksinstituten:*

## **Anne Mickan**

**RadboudUMC**

De jury vindt het indrukwekkend om te zien dat Anne zoveel technische problemen van onderzoekers oplost. Dat is wat ons betreft de kern van ondersteuning en haar manier van werken sluit daarmee naadloos aan op de behoeftes van onderzoekers.

Daarnaast valt de jury Annes veelzijdigheid op als research support engineer. Met groot gevoel voor communicatie helpt ze onderzoekers, maar ze levert ook een belangrijke technische en inhoudelijke bijdrage aan het platform grand-challenge.org. Met haar bijdrage aan dit platform heeft zij een substantieel aandeel in de ontwikkeling van een standaard voor oplossingen voor machinaal leren in biomedische beeldvorming voor onderzoekers over de hele wereld.

De jury roemt ook haar organisatorische talent en grote verantwoordelijkheidsgevoel. Ze reageert snel op vragen en zoekt altijd naar de beste oplossing. Ze is een teamspeler en weet goed de verbinding te leggen met de onderzoekers van RadboudUMC. Deze kwaliteiten maken haar uitzonderlijk en dat willen we met deze award belonen.

### **Enkele hoogtepunten uit de nominatieformulieren die we ontvingen:**

“Erg indrukwekkend om te zien dat Anne zoveel technische problemen van onderzoekers oplost. Dat is wat mij betreft het epitoom van ondersteuning en sluit naadloos aan op de behoeftes van onderzoekers.”

“Anne Mickan is an outstanding research software engineer with a great sense of responsibility. She is a real teamplayer and an essential member of our research software engineering team. She is very strong in her communication with researchers.”

“She shows researchers the benefit of good research software practises and clearly demonstrates the value of working on a common platform.”

“She is one of the leading persons behind the grand-challenge platform, which is used by researchers all over the world. The grand-challenge platform pushes forward how researchers will use the cloud in the future.”

Samen aanjagen van vernieuwing

## De jury:

### **Ron Augustus - Juryvoorzitter**

Chief Innovation Officer bij SURF

### **Joris van Eijnatten**

Directeur Netherlands eScience Center

### **Anna Roodhof**

Bestuurslid Promovendi Netwerk Nederland

### **Sarah Coombs**

Adviseur Research Support bij Saxion – Research Support Champion 2022

### **Michèle Huijberts**

Informatiearchitect Radiologie Research bij UMC Leiden - Research Support Champion 2022

### **Serkan Girgin**

Hoofd Expertisecentrum Big Geodata Science bij Universiteit Twente- Research Support Champion 2022